

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Первое десятилетие XXI века для социологии прошло в поисках новой объединяющей теории. Вопрос о необходимости такой теории поднимался и на последнем всемирном социологическом конгрессе в Гетеборге. Причин, спровоцировавших такую риторику, по-видимому, две. Во-первых, это глобализация социологического пространства, усиление взаимосвязей между социологами, представляющими различные страны, и, как следствие, осознание ограниченной применимости западных социологических теорий. Во-вторых, уменьшение прогностической ценности социологических теорий, которые выступают в роли «догоняющих» современную практику.

На наш взгляд определенную роль в преодолении «проблемных» мест социологии может сыграть усиление интеграционных процессов социологического и естественнонаучного знания. Тенденцией последнего времени становится возрастающее влияние естественнонаучного знания на социальную жизнь.

Колоссальный прорыв в области естественных наук совершен генетикой. Была реализована программа по расшифровке генома человека, совершенствуются методы расшифровки и управления генетической информацией, проводится огромное количество сравнительных исследований по выявлению специфичности человека как биологического вида в целом [1]. В результате не может не актуализироваться процесс интеграции социологического и естественнонаучного знания, особенно знания таких наук, как генетика, геномика, физиология и биохимия человека.

Стремление к интеграции было присуще социологии практически всегда, от ее зарождения до настоящего момента. Здесь можно вспомнить как «отцов-основателей» социологии: Огюста Конта и его социальную физику, Герберта Спенсера и его эволюционизм, так и современных социологов, например, таких как Никлас Луман.

Интеграция в рамках социологии научного знания различных наук всегда оказывалась достаточно плодотворной для своего времени. При этом сама интеграция - процесс многоступенчатый, протекающий на различных уровнях.

На наш взгляд можно выделить пять основных уровней интеграции, имевших место в социологии на протяжении ее развития:

- «Системная» интеграция. Основывается на объединении двух наук и возникновении новой научной дисциплины;
- «Модельная» интеграция. Основывается на заимствовании функциональных и структурных моделей из других наук;
- «Комплексная» интеграция. Основывается на одновременном исследовании какого-либо социального объекта методами различных наук, предполагающего в результате его комплексное описание и построение взаимосвязей между различными уровнями его организации;
- «Аналитическая» интеграция. Основывается на анализе достижений в смежных областях научного знания, их возможного влияния на социальную жизнь и использование этих данных в социологических прогнозах.

Первые три уровня интеграции выступают в качестве системообразующих, в то время как последний представляет собой скорее необходимое дополнение, завершающее картину, что, тем не менее, не уменьшает его функциональную важность для процесса интеграции.

Процесс интеграции может протекать одновременно на всех уровнях, происходить на одном из них или в каком-либо направлении. Однако необходимо подчеркнуть, что совершенно особую роль играет

«комплексная интеграция». Новая наука или метатеория, возникшая на стыке нескольких наук, не может долго существовать без подтверждающей теорию практики, реализуемой в процессе «комплексной интеграции». В то время как комплексная интеграция может протекать и вне какой-либо крупной теории, опираясь на теории микро- и среднего уровня.

В социологии интеграция с биологическим знанием практически всегда происходила на уровне «модельной» интеграции. Вспомним «эволюционизм» и «органицизм» Герберта Спенсера, работы натуралистов, аутопойетические системы Никласа Лумана.

Особенностью современной социологии является распространение трех типов интеграции с биологическим знанием: комплексной, системной и аналитической. Аналитическая интеграция уже давно стала в большей степени прерогативой футурологов. Осмысление возможных последствий развития биологического знания для социального уклада жизни является, безусловно, важной задачей. Системная интеграция также набирает обороты, появляются новые дисциплины на «стыке» [3]. Однако дальнейшее развитие интеграционных процессов невозможно без осуществления масштабной комплексной интеграции. Следует отметить, что отдельные попытки в этом направлении существуют в российской социологии, но, с нашей точки зрения, их явно недостаточно [2].

Для развития комплексной интеграции социологического и биологического знания в настоящих условиях целесообразно использовать в качестве отправной точки теорию социальной общности. Социальная общность – поле взаимовлияния социального и биологического. Обладая определенной культурой она, с одной стороны, способна влиять на активизацию тех или иных сайтов генов у своих членов, а с другой – сама, в какой-то мере, является результатом их активности. Раскрыть эту взаимосвязь и взаимовлияние – значит по-новому взглянуть на механизмы приобщения к социальной общности, на ее роль в жизни индивида.

Таким образом, именно комплексная интеграция, на наш взгляд, позволит выйти социологии на новый виток своего развития, увеличить свою прогностическую ценность, а также перейти с догоняющих практику теорий на опережающие ее идеи.

Не следует забывать и «модельную» интеграцию, которая в свое время играла значительную роль в развитии социологического знания и была призвана не просто описывать социальные явления, но и раскрывать общий принцип организации социальных и биологических систем. Например, в работах Герберта Спенсера результатом такой интеграции стало утверждение принципа возрастания специализации, по мере развития «социального организма», что неоднократно, с нашей точки зрения, подтверждалось, как в рамках биологии, так и социологии.

Литература

1. Франк-Каменецкий М. Д. Королева живой клетки: от структуры ДНК к биотехнологической революции. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010.
2. Шихова Е. П. Социокультурные взаимодействия в семье, ожидающей ребенка: социологический анализ / автореферат диссертации на соискание ученой степени к. социол. наук. Екатеринбург, 2011.
3. Шкурко А. В. На пути к нейросоциологии // Социс № 4, 2011.

Кораблева Г.Б.,
г. Екатеринбург

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Изменения, происходящие в России, имеют столь принципиальный и революционный характер, что не могут не отразиться на его социально-